

[14th May 1954]

## (2) MESSAGE FROM THE COUNCIL.

MR. SPEAKER :—“ I have to announce to the House that I have received the message, dated 13th May 1954, from the Hon. the Chairman, Madras Legislative Council—

“ In accordance with rule 112 of the Madras Council Rules, I return the Madras Land Revenue (Surcharge) Bill, 1954 (L.A. Bill No. 18 of 1954), as passed by the Council on the 13th May 1954 without any recommendation and signed by me. ”

## III.—GOVERNMENT BILLS.

(1) THE COURTALLAM TOWNSHIP BILL, 1954 (L.C. BILL NO. 8 OF 1954)—*cont.*

MR. SPEAKER :—“ The next item is the Courtallam Township Bill. We have to take up clause 3 and there are a number of amendments to it. Hon. Members can formally move their amendments.”

SRI M. NARAYANA KURUP :—“ Before asking the Members to move their amendments, will it not be appropriate that the Government explain the implications of the clause when each clause is taken up? ”

MR. SPEAKER :—“ That has not been the practice at all. We had a general discussion on the Bill and the Hon. Minister has already explained everything.”

SRI M. NARAYANA KURUP :—“ In the general discussion, we do not go in detail clause by clause. We go only into the general features of the Bill. Therefore, we must understand the implications of each clause.”

MR. SPEAKER :—“ There is no motion moved by the Hon. Minister that the clause do stand part of the Bill. I only say that the clause do stand part of the Bill. If there is any doubt with regard to this clause 3, I shall ask the Hon. Minister to clarify it.”

SRI M. NARAYANA KURUP :—“ Doubt can arise only after the implications of the clause are explained. Bills are not explained clause by clause. Before the Members are asked to give their opinion or move amendments, should we not understand what the implications of the clause are? ”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ When the Members formulated the amendments, I thought that they understood the clause. There will be no meaning in giving amendments without understanding the clause.”

MR. SPEAKER :—“ The hon. Member Sri Narayana Kurup should understand that the procedure that I am following is followed not only in this Legislature, but also everywhere else. We consider it a proper procedure.”



14th May 1954]

Clause 3.

9-10  
a.m.

MR. SPEAKER :—" The motion is—

' That clause 3 do stand part of the Bill.' "

SRI K. P. GOPALAN :—" Sir, I move—

' In sub-clause (1) in line 3, for the words " the State Government shall, by . . . three shall be non-officials " substitute the following :—

" There shall be constituted a Township Committee known as the Courtallam Township Committee consisting of a President and Vice-President and eight members to be elected in accordance with the Village Panchayat Act, 1950, and the rules made thereunder as though the Courtallam Township Committee was a Panchayat Board within the meaning of the said Act." "

SRI C. KANDASAMY :—" I second the amendment, Sir."

SRI S. RAMALINGAM :—" Sir, I move—

(2) ' In sub-clause (1), for the words " who shall . . . be non-officials ", substitute the following :—

" of which five shall be non-officials who will be elected as prescribed. The members will hold office for three years." "

SRI C. KANDASAMY :—" I second the amendment, Sir."

SRI A. RATNAM :—" Sir, I move—

(3) ' In sub-clause (1) delete the words " Of the eight members aforesaid, not less than three shall be non-officials." "

SRI A. GOVINDASAMY NAYAGAR :—" I second the amendment, Sir."

SRI A. RATNAM :—" Sir, I move—

(4) ' In sub-clause (1), for the words " consisting of eight members who shall be appointed by the State Government " substitute the words " consisting of nine members who shall be elected by the Courtallam Township." "

SRI A. GOVINDASAMY NAYAGAR :—" I second the amendment, Sir."

SRI N. K. PALANISAMI :—" Sir, I move—

(5) ' In sub-clause (1), for the words " appointed by the State Government ", substitute the words " elected by the voters of the Township area." "

SRI S. RAMALINGAM :—" I second the amendment, Sir."



[14th May 1954]

SRI K. PARTHASARATHY :—" Sir, I move—

(6) ' At the end of the sub-clause (1), add the following :—

*" Among the non-official members, not less than three shall be persons resident within the township."*

SRI M. JAGANNATHAN :—" I second the amendment, Sir."

SRI A. RATNAM :—" Sir, I move—

(7) ' For the existing sub-clause (2), substitute the following :—

*" (2) (a) One of the members of the Township Committee shall be elected as its Chairman; and**(b) another person (not being a member of the Township Committee) shall be appointed by the State Government to be its Executive Officer."*

SRI A. GOVINDASAMY NAYAGAR :—" I second the amendment, Sir."

SRI K. P. GOPALAN :—" Sir, I move—

(8) ' Omit sub-clause 2 (a). ' "

SRI C. KANDASAMY :—" I second the amendment, Sir."

SRI S. RAMALINGAM :—" Sir, I move—

(9) ' In sub-clause (2) (a), between the words " one of the " and " members " insert the word " non-official " . ' "

SRI C. KANDASAMY :—" I second the amendment, Sir."

SRI K. P. GOPALAN :—" Sir, I move—

(10) ' In sub-clause 2 (b) for the word " another " substitute the word " a " . ' "

SRI C. KANDASAMY :—" I second the amendment, Sir."

SRI N. K. PALANISAMI :—" Sir, I move—

(11) ' In sub-clause (2) (b), for the words " -Executive Officers " , substitute the word " Commissioner " . ' "

SRI S. RAMALINGAM :—" I second the amendment, Sir."

SRI K. PARTHASARATHY :—" Sir, I move—

(12) ' At the end of sub-clause (3), add the following as sub-clause (4) :—

*" (4) No act or proceeding of the Township Committee shall be deemed to be invalid by reason only of any vacancy in the office of Chairman or member of the Committee, at the time of such act or proceeding."*

SRI M. JAGANNATHAN :—" I second the amendment, Sir."



14th May 1954]

MR. SPEAKER :—“ Now, the motion as well as amendments are before the House for discussion.”

**SRI C. KANDASAMY** :—“ கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, எங்களுடைய திருத்தங்களின் நோக்கம் குற்றலத்தின் அபிவிருத்தி சம்பந்தமாக எந்த நடவடிக்கையை எடுத்தாலும்கூட அது ஜனநாயக ரீதியாக இருக்க வேண்டுமென்பதுதான். அந்த நகரத்தை முன்னேற்றம் அடையச் செய்வது எவ்வளவு அவசியம் என்பதை நாங்கள் எல்லோரும் உணர்கிறோம். அதேசமயத்தில் அந்நகரின் அபிவிருத்திக்கு ஜனநாயகம் குறுக்கே நிற்கின்றது என்று சொல்லும் வாதத்தைத்தான் எங்களால் ஏற்றுக்கொள்ள முடியவில்லை. நாங்கள் சொல்வது எல்லாம் ஜனநாயக சக்திகளின் மூலமாகவே இந்நகரை அபிவிருத்தி செய்ய முடியும்; அமகுபடுத்த முடியும் என்பதுதான். குறிப்பாக பஞ்சாயத்து ஆக்ட் பிரகாரமே ஜனங்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட எட்டு பிரதிநிதிகளை இந்த டவுன்ஷிப் கமிட்டி அங்கத்தினராகவே நியமிக்கலாம். என்னுடைய திருத்தமும் நகரக் கமிட்டிக்கு பஞ்சாயத்து சட்டப்படி எட்டு அங்கத்தினரைத் தேர்ந்தெடுக்கவேண்டுமென்றே கோருகிறது. இந்தத் திருத்தத்தை எல்லோரும் ஒப்புக்கொள்ளவேண்டும். அதைவிட்டு இச்சட்டப் பிரகாரம் அந்தப் பிரதேசத்திலுள்ள இரண்டாயிரம் மக்களின் உரிமைகளைப் பறிக்கக்கூடாது. இன்றைக்கு அந்தப் பிரதேசத்தில் பஞ்சாயத்து இயங்கி வருகிறது. ஆகவே அவர்களுடைய உரிமையைப் பறிக்காது இந்த நகரக் கமிட்டிக்குரிய எட்டு அங்கத்தினரும் பஞ்சாயத்து சட்டப்படியே மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட பிரதிநிதிகளாகவே இருக்கவேண்டுமென்பதற்காகவே இத்திருத்தத்தைக் கொடுத்திருக்கிறேன். இதை ஒப்புக்கொள்ள வேண்டுமென்றும் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.”

**SRI N. K. PALANISAMI** :—“ கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, பொதுவாக இன்றையதினம் ஜனநாயக ரீதியில் குற்றலம் நகரக் கமிட்டியை ஏன் நியமிக்க சர்க்கார் தயங்குகிறார்கள் என்பதைப்பற்றி சற்று சிந்தித்துப் பார்த்தால் ஒரு உண்மை தெரியும். அதாவது ஜனங்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட பிரதிநிதிகளின் வசம் அந்நகர நிர்வாகத்தை ஒப்படைத்தால் அதிகப் பணத்தை சர்க்கார் அப்பிரதேசத்திற்கு செலவு செய்யும்படியாக நேரிடும். பொதுஜனப் பிரதிநிதிகள் கோரிக்கைகள் மேல் கோரிக்கையாகப் போட்டுக் கொண்டேயிருப்பார்கள். ஆகவே அதைத் தடை செய்யவேண்டுமென்று கருதியே சர்க்கார் ஜனங்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட பிரதிநிதிகளை நகரக் கமிட்டியில் போடுவதைவிட்டு நாங்களே நாமினேஷன் செய்வோம் என்று சொல்லுகிறார்கள் என்று எண்ணத்தான் வேண்டியிருக்கிறது. ஏனென்றால் அந்நகரத்தில் செய்யக்கூடிய அபிவிருத்தி வேலைகளையெல்லாம் அந்நகர மக்களின் உதவி இல்லாமல் எப்படிச் செய்வது என்று நான் கேட்கிறேன். சர்க்காரே நாமினேஷன் செய்தவர்களைக் கொண்டு நிர்வாகத்தை நடத்தினால் சர்க்கார் எவ்வளவு பணம் ஒதுக்குகிறார்களோ அதைவிட அவர்கள் அதிகம் எதுவும் செலவழிக்க முடியாது. அதை சர்க்கார் இப்படித்தான் செய்யவேண்டும், அப்படித்தான் செய்யவேண்டுமென்றும் நிர்ப்பந்தம் செய்யலாம் என்ற நோக்கத்தோடுதான் இதனை இப்படி செய்கிறார்கள் என்று நிச்சயமாகச் சொல்ல முடியும். அதனால் சர்க்கார் தாங்களேதான் அந்நகரக் கமிட்டியின் அங்கத்தினர்களை நாமினேஷன் செய்வோம் என்று சொல்லுகிறார்கள்.”

“ இரண்டாவது இன்னொரு விஷயம். அங்கே ஏற்கெனவேயே பஞ்சாயத்து போர்டு இருந்து கொண்டிருக்கிறது. அதை ஒழித்துவிட்டு சர்க்கார் இந்தக் கமிட்டியை நியமிக்க உத்தேசித்திருக்கிறார்கள். இதுவும் சரியல்ல. அதை ஒழிப்பதைவிட அதற்கே இன்னும் கொஞ்சம் அதிகாரத்தைக் கொடுத்து சர்க்கார் கமிஷனரைப்போல ஒரு தனிப்பட்ட அதிகாரியையும் நியமித்து அந்த நகரின் நிர்வாகம் நல்ல முறையில் நடக்க ஏற்பாடுகள் செய்வதற்கு பல வசதிகள் இருக்கின்றன. மேட்டூரில் கூட இதேமாதிரியாகச் செய்திருக்கிறார்கள். நல்ல அனுபவம் வாய்ந்த ஒரு



[Sri N. K. Palanisami]

[14th May 1954]

இஞ்சினியரையும் அந்த ஊரில் போட்டு அந்த பஞ்சாயத்துப் போர்டுக்கு உதவியாக இருக்கும்படி செய்யலாம். எப்படியாவது ஜனநாயக ரீதியிலேயே அந்த நகரை அபிவிருத்தி செய்யவேண்டுமென்ற நோக்கத்தோடு பல அங்கத்தினர்கள் பல திருத்தங்கள் கொடுத்திருக்கிறார்கள். இந்தத் திருத்தங்களையெல்லாம் நன்கு பரிசீலனை செய்து ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.”

\* SRI S. DEIVASIGAMANY :—“ Sir, the Courtallam Waterfalls is well-known in the history of India. It is one of the best beauty spots in South India and we can be very much proud of having this spot in our State. What we are concerned with is the improvement of Courtallam and not the personnel which will be entrusted with the improvement of this beauty spot. We are anxious that this place is improved as soon as possible. For that a committee consisting of very efficient persons is necessary, I mean persons who have been trained in making a particular place beautiful. Sir, you may know that Bangalore, Mysore and a portion of the Nilgiris are very fine to look at. They have been made beautiful by human endeavour. In the case of Courtallam also, we must see that the best efforts of experts are utilised for making it beautiful. Therefore, I would suggest that in this case the persons who are entrusted with this work should be persons who have already had some experience in this sort of work. There must be a reorganization of the personnel connected with this work. Not only persons belonging to that place but persons who are specially fitted for this work should be included in this Committee.”

\* SRI K. PARTHASARATHY :—“ Sir, in the original clause it is stated, ‘Of the eight members aforesaid not less than three shall be non-officials.’ When I go through the provision, I find that it closely follows the provisions of the Mettur Township Act. The official element in the committee is also big in number probably because of the provisions of the Mettur Township Act. With regard to Mettur, I think there might have been justification for putting in a large number of officials on the Township Committee. There are the Government electricity undertaking and irrigation work there. That might be the reason why a number of officials are given membership on the Committee. But in this case I do not think there is any justification for putting in a large number of officials as members of the Township Committee. Therefore I think it is better to provide for the membership of a larger number of non-officials on this committee.

9-20  
a.m.

“ Regarding the question whether non-officials should be nominated or elected, I do not suggest that when nomination is made, there would not be any democracy. After all, nomination is going to be made by this Government, and we as Members of this Assembly will have perfect liberty to go into the question and we can criticize the action of the Government if they act improperly and we may also have an opportunity of discussing the affairs of the committee when it is constituted. So, when the



14th May 1954] [Sri K. Parthasarathy]

committee is going to be vested with large powers for the improvement of this area, I think it is good members are nominated if the Government give an assurance that a number of non-officials will be appointed as members of this Committee. So I think that if the Government assure that a good number of non-officials will be appointed as Members of the Committee, it will serve the purpose. But, there is one doubt in the minds of some hon. Members, viz., that persons belonging not to that area, but to other areas will be appointed as Members of the Committee. That is why I have given my amendment which states :

‘ At the end of sub-clause (1), add the following :—

“ Among the non-official members, not less than three shall be persons resident within the township. ” ’

Even as the original clause stands, the minimum is fixed at 3. So, there many not be any objection to the Government's appointing more than 3 non-officials. I wish to suggest to the Government that among the non-officials who are going to be appointed, at least 3 persons may be residents in that area. If this is accepted, I am sure it will satisfy the aspirations of the people who will be able to bring their views to the notice of the Committee. It is very necessary that the aspirations of the people of that area have to be satisfied.

“ Regarding the other amendment, viz., the proposed new sub-clause 4, which states—

‘ At the end of sub-clause (3), add the following as sub-clause (4) :—

“ No Act or proceeding of the Township Committee shall be deemed to be invalid by reason only of any vacancy in the office of Chairman or Member of the Committee, at the time of such act or proceedings. ” ’

I was tempted to suggest this amendment, because there is such a provision in the Local Boards Act and also the District Municipalities Act. This proposed new clause only provides for the regularization of any irregularity that may be alleged because of a vacancy in the office of the Member or Chairman. It is only an innocent clause which seeks to cure any irregularity that may be alleged on account of any vacancy in the Committee. Such a provision is found in other enactments. It is not found here. I believe that the absence of such a provision in this Bill is due to the fact that there is not a similar provision in the Mettur Township Act. Since such a provision is found in other Municipal enactments, I suggest that this new sub-clause (4) may be added in order to provide for such contingencies in which it may be alleged that there was a defect in the constitution of the Committee.”

**SRI S. JAYARAMA REDDIAR :—**“ கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த சபையின் அங்கத்தினர்கள் பெரும்பாலோர் குற்றாலம் போய் வந்திருக்கிறார்களென்று நினைக்கிறேன். அது சிறிய ஊராக இருந்தாலும், அவ்விடத்திற்கு பல ஊர்களிலிருந்தும் மக்கள் திரள் திரளாக வந்து போகின்றனர்.”



[14th May 1954]

**SRI S. RAMALINGAM :—**“ரொம்ப அங்கத்தினர்கள் அங்கு போகவில்லையாம்.”

**SRI S. JAYARAMA REDDIAR :—**“போகவில்லையா, பரவாயில்லை. நமது சட்டசபையையே ஒருமுறை குற்றலத்திலே கூடுவதற்கு நமது சட்டசபை சபாநாயகர் ஏற்பாடு செய்வாரென்று நம்புகிறேன். அப்போது அங்குள்ள நீர்வீழ்ச்சியின் இன்பத்தையும், நல்ல சுகாதார சூழ்நிலையையும் அனுபவிக்கலாம். நல்ல முறையிலே அதை நிர்வகித்து நடத்த, நமது சர்க்கார் அங்கே இருக்கின்ற பஞ்சாயத்து போர்டினுடைய நிர்வாகத்தை எடுத்துவிட்டு, அதற்கு விசேஷமான கிராண்டுகள் உதவி அதை ஒரு நல்ல சுகவாசஸ்தலமாக்க வேண்டுமென்று பல வருஷங்களாக யோசித்துக்கொண்டு வந்தது. சமீபத்தில் இந்த மாதிரி வசதிகள் செய்ய வேண்டுமென்ற முடிவுக்கு வந்து, அதை ஒரு டவுன்ஷிப் கமிட்டிக்கு விடவேண்டுமென்று சர்க்கார் முன்வந்தது வரவேற்கப்படவேண்டிய விஷயமாகும். ஆனால் இந்தச் சபையில் எல்லோரும் இதை ஆதரித்துப் பேசியபோதிலும், நான் ஒரு விஷயத்தைச் சொல்ல விரும்புகின்றேன். இந்த டவுன்ஷிப் ஏற்படவேண்டுமென்ற பிரேரேபணை இருக்கின்ற காலத்தில் அந்த ஊரில் எலெக்ஷன் நடந்தது. அப்போது நான் குற்றலத்தில் இருந்தேன். பஞ்சாயத்து போர்டின் நிர்வாகத்தில் இருக்க வேண்டுமென்று அப்போது அங்கு பேசிக்கொண்டார்கள். அதன்படியே எலெக்ஷன் நடந்தது. ஆனால் இப்போது டவுன்ஷிப் கமிட்டி புத்திப்படுகிறது. பஞ்சாயத்து போர்டு நிர்வாகத்தில் இருக்கின்ற காலத்திலே, இந்த பிரேரேபணை கொண்டுவந்துள்ளது, அங்குள்ளவர்களுக்கு ஒருவித தப்பெண்ணத்தை உண்டாக்கி வருகிறது. அதை நீக்க இந்த சர்க்கார் ஒரு காரியம் செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். அதற்கு ஒரு உபாயம் சொல்லவேண்டுமென்பது என் அபிப்பிராயம். இப்போது இருக்கும் பஞ்சாயத்து போர்டின் பிரதிநிதிகளில் ஒருவரை, **non-official** மெம்பராக கண்டிப்பாக சேர்த்துக்கொள்ள வேண்டுமென்பதை சர்க்காரின் கவனத்திற்கு கொண்டுவந்து, விசேஷமாக இத்திட்டத்தை சீக்கிரம்கொண்டு வருவதற்கும், ஏராளமான ரூபாய் கிராண்டு கொடுத்து இங்கிலாந்தில் ஸ்பா என்னும் சிறப்புபெற்ற சுகவாசஸ்தலம் இருக்கிறது என்று கூறுகிறார்களே, அப்படிப்பட்ட வகையில் குற்றலத்தை ஆக்கி, நம்முடைய ஊர்களிலிருந்தும், வெளியூர்களிலிருந்தும் ஏராளமான மக்கள் வந்து போவதற்கான வசதிகளோடு குற்றலத்தை ஒரு இன்ப பூமியாக்கி உதவ வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.”

\* **SRI A. RATNAM :—**“கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த குற்றலம் டவுன்ஷிப் கமிட்டியில் சில திருத்தங்கள் கொண்டுவந்து, குற்றலத்தை ஒரு விசேஷ சுகவாசஸ்தலமாக்க, பஞ்சாயத்து போர்டானது இப்பொழுது திருத்தி அமைக்கப்படுகிறது. ஆனால் அதே நேரத்திலே, குற்றலம் டவுன்ஷிப் கமிட்டியை சர்க்கார் அமைத்து நிர்வாகத்தை எடுத்துக்கொண்டு, அந்த இடத்தைச் சாராத ஒரு எக்சிசியூட்டிவ் ஆபிசரை நியமிப்பதும், அதுதவிர மூன்று பேர்களை நிர்வாகத்தைக் கவனித்துக் கொள்ள ஏற்பாடு செய்வதும் அங்குள்ள ஸ்தலவாசிகளுக்கு வெறுப்பை உண்டாக்கக்கூடியதாக இருக்கிறது. இன்று ஜனநாயகம் பேசுகின்ற சர்க்கார், முறை தவறி நடந்துள்ளது. ஒரு ஸ்தலத்தை அபிவிருத்தி செய்வதானாலும், அல்லது செம்மைப்படுத்துவதானாலும் அங்குள்ள மக்களின் யோசனையை, சம்மதத்தைப் பெற்றுச் செய்தால்தான் நல்ல நிலைமையை உண்டாக்க முடியுமே தவிர, ஆட்சியாளர்கள் ஒரு கமிட்டி ஏற்படுத்துவதும் அல்லது ‘ஆபீசர்களை நியமிப்பதும், சர்வாதிகாரத்தை அந்த இடத்திலே செலுத்துவதும் அங்கு வாழுகின்ற மக்களுடைய மனக்கசப்பை உண்டாக்கும்’ நல்லெண்ணம் ஏற்படாது என்பதை தெரிவித்துக்கொள்ள ஆகஸ்ப்படுகிறேன். ஜனநாயக முறையை உதறித் தள்ளிவிட்டு, அந்த இடத்தை எவ்வளவு விஸ்தரித்தாலும், அங்கு எவ்வளவு செலவழித்தாலும்கூட, அந்த ஸ்தலத்திலுள்ள மக்கள் உதவியைக்கொண்டு ஒரு காரியத்தைச் செய்வதே அங்குள்ள மக்களுக்கும், பொதுவாக இந்த ராஜ்யத்திலுள்ள மக்களுக்கும் நல்லதாகும். குற்றலத்தை ஒரு சுக



14th May 1954] [Sri A. Ratnam]

வாசஸ்தலமாக அழகுபடுத்தவேண்டுமென்றும், செம்மைபடுத்தவேண்டுமென்றும், நல்ல வசதிகளையெல்லாம் செய்யவேண்டுமென்றும் சொல்வது அங்குள்ள மக்களுக்கு மட்டும் உதவி செய்வதோடு, மற்றுமுள்ள பொது மக்களுக்கும் நன்மை செய்வதாகும். இந்த எண்ணத்தோடுதான் அரசாங்கம் இதைக்கொண்டு வந்திருக்கிறது. எனவே ஜனநாயக முறைப்படி இயங்கிக்கொண்டு வருகின்ற ஒரு பஞ்சாயத்து போர்டு, ஜில்லா போர்டு, கார்ப்பரேஷன் எப்படி மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட பிரதிநிதிகளால் நிர்வகிக்கப்பட்டு வருகிறதோ, அதேமுறையில் இந்த குற்றாலம் டவுன்ஷிப் கமிட்டியானது நிர்வகிக்கப்படுமேயானால், அந்த குற்றாலத்திலே வாழுகின்ற பொதுமக்களுக்கும், நம்முடைய ராஜ்ய சர்க்காருக்கும் பெருமையாக இருக்கும். அப்பொழுது அந்த இடத்திலே போய்க்கொண்டு வருகின்ற மக்களுக்கும் ஒரு மதிப்பு கொடுக்கும் நிலை உண்டாகும். வேண்டுமென்றால் எக்ஸ்கியூடிவ் ஆபீசர் போன்ற ஒரு நபரை உத்தியோகஸ்தராக அமைத்து, அவ்வதிகாரியை மேற்பார்வை பார்த்துக்கொள்ள அரசாங்கம் சொல்வதுதான் நல்லது. அந்த முறையில் பொறுப்பை ஏற்றுக்கொண்டு இந்த டவுன்ஷிப் கமிட்டி நல்ல முறையில் நிர்வகிக்கப்படவேண்டுமென்ற நோக்கத்தோடுதான் இப்போது இந்தத் திருத்தம் இங்கு கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. எனவே ஆட்சியாளர்கள் அந்த விதத்திலே முரண்படாமல், இந்த யோசனையை ஏற்றுக்கொள்வார்கள் என்பது என் எண்ணம். இந்தத்திருத்தத்தை ஏற்றுக்கொண்டு, இன்றைய சர்க்கார் ஜனநாயக முறையிலே நடப்பது நலம் தருமென்று தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன்.”

\* DR. K. B. MENON :—“ Sir, the other day when this Bill was discussed, the Opposition registered its opinion to the effect that the Government should not resort to replace the elected panchayat with an appointed Township Committee. Reasons were urged for the formation of this Township Committee. But I must tell this House that we are not convinced that there is any necessity for such an action on the part of the Government. Now, in the Bill, there is a provision for eight Members and it is stated that only three of them will be non-officials. I submit that the Government must see that at least the Committee has five non-officials and three officials as its members. If the Government are willing to accept this suggestion, it will introduce an element of democracy and will give some opportunity for the people to express their opinion.

“ There is provision in the Act for an Executive Officer and whatever the Government want to do or whatever control the Government wish to exercise can be exercised through the Executive officer. I therefore submit that a non-official majority should be provided for in the Committee.”

9-30  
அ.ம.

\* SRI M. NARAYANA KURUP :—“ Sir, the Government have brought this Bill with the good intention of improving this health resort to an ideal condition under their direction by easy and quick working. But I am afraid the machinery that is proposed to be provided for under this Bill will not suit that purpose because the conflict of authority and room for friction is inherent in the machinery itself provided by them. It is stated that the Township Committee shall be a body corporate having perpetual succession and a common seal, etc. Of course, whatever be the composition of the Committee, we can understand that there will be smooth working if the chairman and the executive



[Sri M. Narayana Kurup] [14th May 1954]

officer of the Committee are chosen by the Committee itself. Sir, from a bit of experience from the recent panchayat elections, I can say that it is quite probable that conflict of authority will arise in this case, not only between the majority of Members of the Committee and the minority but between the Chairman and the Members of the Committee and also between the Chairman and the Executive Officer of the Committee. We have had experience. In the recent panchayat elections, the President was directly elected; that means the President is irremovable. There had been cases where the majority of the members of the Board were of one view and the President was of a different view. There was no room for a no-confidence motion against the President and the whole working of such panchayats was in a fiasco.

“Now, Sir, here in this case, there are eight members, but the Chairman of the Committee is not chosen by the Members. It is quite possible, quite likely and it is sure to happen that the Chairman chosen by the Government may not enjoy the confidence of the majority of the people. That is one thing.

“Then, going further into the provisions of the Bill, the executive officer himself is not chosen by the Committee or nominated by the Chairman. He is the main executive authority. Therefore, it makes matters still worse. There may arise cases where the Chairman nominated by the Government may disagree with the executive officer. Therefore, I think these are defects inherent in this Bill itself. To avoid these, the only thing to be done is to allow the committee to elect its office bearers namely, the Chairman and the executive officer. Otherwise, it will not be conducive to the smooth working of the Committee. We know even in cases of elected Municipalities and Panchayats where there are Commissioners or Executive Officers, it falls entirely to the lot of the Executive Officer to enforce any decisions arrived at the General Body. That has been our experience.

“Therefore, these possibilities of conflict of authority and room for friction pointed out by me are not merely imaginary fears, but facts based on experience. Therefore, I hope the Government will amend the clause suitable to avoid such a contingency.”

9-35  
a.m.

\* SRI P. JEEVANANDAM :—“கனம் தலைவர் அவர்களே, இந்த மசோதாவின்மீது பொது விவாதம் நடந்தபோது சிற்சில கருத்துக்களை இந்த சபை முன்னால் வைத்தோம். நாம் எல்லாரும் அறிவோம், சாதாரண ஜனங்களுக்குத் தெரியும், குற்றமும் மிக வசீகரமான, ஆரோக்கியமான, அழகான, இனிமையான ஸ்தலமாக இருந்து வருகிறது என்பது. அன்று கனம் அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்லு கிறபோது ஆண்டுக்கு 20,000 பேர் குற்றத்திற்கு வருகிறார்கள் என்றார்கள். ஆனால் 20,000 பேர்களில் முக்கியமாகச் செல்கிறவர்கள், கனம் ராஜா சர் முத்தையா செட்டியார் செல்வதுபோலவோ முன்னர் அமைச்சர் கனம் ராஜாஜி சென்றிருப்பது மாதிரியோ அல்லது நம் மதிப்பிற்குரிய காலம் சென்ற ரகிமணி திரு டி. கே. சிதம்பரநாத முதலியார் இருந்தது மாதிரியோ அல்லது இங்குள்ள நமது அமைச்சர்கள் செல்வது மாதிரியோ அல்லது நடுத்தர வர்க்கத்தினர் வசதியிருந்து அவர்கள் ஆரோக்கியத்திற்காக அந்த சுக வாசஸ்தலத்திற்கு போவதுமாதிரியோ செல்வதில்லை என்பது எல்லோருக்கும் தெரியும்.



14th May 1954] [Sri P. Jeevanandam]

‘ குற்றாலத்தைப்பற்றி காளமேகம் :

“ முக்காலுக் கேகாமுன் முன்னரையில் வீழாமுன்  
அக்காலரைக் கண்ட ராமுன்—விக்கி  
இருமா முன் மாகாணிக் கேகா முன்  
ஒரு மாவின் கிழரையின்றோது.”

“ எனவே தெய்வ நம்பிக்கை யுள்ளவர்களும் இன்பம் அனுபவிக்க வேண்டும் என்பதற்காகச் செல்பவர்களும் தலையிலே எண்ணையைத் தேய்த்துக்கொண்டு இளம் வெய்யிலிலே சுற்றிக்கொண்டு சிறற்றலு மீமேலே இருந்து விழுகின்ற இடத்திலே தலையைக் கொடுத்து குளிக்கும்போது அந்த அருவியிலிருந்து அமிர்த சஞ்சீவியே கொட்டுவதுபோல ஜோரான இன்பத்தை அனுபவிப்பதற்குப் பதிலாக மூன்று நான்கு மாதம் தமிழ்நாட்டில் வெய்யிலில் வறண்டு கொடுமைப்படுவதைத் தடுப்பதற்காக அங்கு செல்பவர்கள் அவர்கள் ஒரு சிலர் குற்றாலம் தமிழ்நாட்டிற்கே தமிழுக்கே ஒரு பெருமை. அந்த பெருமையுள்ள ஸ்தலத்தை ஒரு சிறந்த சுகவாச ஸ்தலமாக்குவதற்கு, நாகரீகமான இடமாக்குவதற்காக அவசரமாக இச்சட்டம் கொண்டு வரப்பட்டுள்ளது. இவ்வெண்ணம் வரவேற்கத்தக்கது, பெருமைக்குரியது. இதைச் சீக்கிரமாக நகர டவுன்ஷிப் கமிட்டியின் கீழ் கொண்டு வரவேண்டுமென்று சொல்லப்படுகிறது. இந்த ஆரோக்கியக் குற்றாலத்தைச் சரியாகப் பேணி தகுந்த உயர்ந்த முறையிலே சீர்திருத்துவதற்கு பஞ்சாயத்து போர்டால் முடியவில்லை. ஆகவே நாங்கள் எடுக்கிறோம். எடுக்கிறபோது அதை டவுன்ஷிப் கமிட்டியின் நிர்வாகத்தின்கீழ் கொண்டுவருகிறோம். அதற்குப் போதிய வசதிகளை அதிகரிப்பதற்காக அதிகாரிகளை நியமிக்கிறோம். அந்த அதிகாரியின்கீழ்தான் நிர்வாகம் இயங்கும் என்று சொல்லப்படுகிறது. ஆனால் நாம் கேட்பதுபோல எதிர்த்தாப்பு அங்கத்தினர்கள் ஜெயராம ரெட்டியார் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். பஞ்சாயத்து போர்ட் தேர்தல் நடந்த காலத்திலே அங்கு இருந்த பிரச்சினைகளைக் குறிப்பிட்டார்கள். அதன்படி டவுன்ஷிப் கெடுபிடியைப் புகுத்துவதால் அங்கு வாழ்கின்ற மக்களுடைய நல்லெண்ணம் பாதிக்கப்படுகிறது என்று கூறுகிறார்கள். அதோடு இந்திய அரசியல் சட்டத்தில் பஞ்சாயத்து போர்ட் சட்டப்படி தேர்தல் நடத்தி அந்தத் தேர்தலில் மக்கள் பிரதிநிதியாக யார் தேர்ந்தெடுக்கப்படுகிறார்களோ அவர்களிடத்தில் நிர்வாகத்தையும் சொத்துக்களையும் ஒப்படைக்கவேண்டும். ஆனால் இந்த டவுன்ஷிப் கமிட்டி எப்படி வருகிறதென்றால் தேர்தல் ஒன்றும் இல்லாமல், சர்க்கார் அதிகாரத்தைக் கொடுக்கிறோம். சர்க்கார் 8 பேர்களை நியமிக்கிறது. மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட குற்றாலம் பஞ்சாயத்து போர்ட் பிரதிநிதிகள் தங்களுடைய சொத்து பத்துகளையும் உரிமைகளையும் சர்க்கார் நியமிக்கப்படுகின்ற அந்த 8 பேர்களிடம் ஒப்படைக்கப்படவேண்டுமாம். அதை அனைவரும் ஒப்புக்கொள்ளவேண்டுமாம். இதுதான் ஜனநாயகச் சட்டப்படி கனம் மந்திரி அவர்களால் கொண்டுவரப்படுகின்ற சட்டம். இது தவறு என்பதை சர்க்கார் தரப்பிலுள்ள நண்பரும் எதிர்த்தரப்பில் இருக்கிற நாமும் ஆட்சேபிக்கிறோம். சிந்தித்துப் பார்க்கவேண்டும். அவர்கள் ஏற்கெனவே அங்கு வருத்தப்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அதிருப்தி பட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். இங்கே வருகிற திருத்தங்களும் திராக்கிப்படுகின்றன. அங்கு தேர்தல் நடத்தி மக்களின் பிரதிநிதிகளாக வந்துள்ளவர்களுக்கு உரிமை ஒன்றும் கிடையாது என்று இந்த சட்டம் கூறுகிறது. நல்லதைச் செய்கின்றபோது குடியரசுச் சட்டப்படி ஒரு உரிமையை நாம் பறிக்கிறோம் என்பதை நன்றாகச் சிந்தித்துப்பார்க்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். பொதுமக்களின் உரிமைகளைப் பறித்து பஞ்சாயத்து போர்டு பிரதிநிதிகளுக்கு ஒருவித அதிகாரமும் கிடையாது என்ற அளவிலே இந்தச் சட்டம் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. நகர நிர்வாகத்தைக் கையாளும் முன் அந்த பஞ்சாயத்து போர்டுருக்கு அதிகாரம் மேற்கொண்டு கொடுக்கப்பட்டால் ஒரு முனிசிபாலிட்யாக சேர்க்கப்பட்டால் மேற்கொண்டு அதை ஒரு சிறந்த நகரம் ஆக்குவதற்காக தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட பிரதிநிதிகளின் உதவிகொண்டு இந்த டவுன்ஷிப் கமிட்டியானது விஸ்தரிக்கப்பட்டால் அதற்கும் மதிப்பு இருக்கும். மக்களுக்கும் வெறுப்பு உண்டாகாது. பொதுஜனங்கள் எல்லோரும் அதில்



[Sri P. Jeevanandam]

[14th May 1954]

பங்கு எடுத்துக் கொள்ளமுடியும். முன்னால் ஏற்பட்டிருக்கின்ற மனக் கசப்பையும் மாற்றமுடியும். குற்றஸ்தையும் உயர்ந்த முறையிலே ஒரு ஈடு இணையற்ற சுகவாசஸ்தலமாக்க முடியும். பஞ்சாயத்து போர்டாக இருந்தாலும் சரி முனிசிபாலிட்யாக இருந்தாலும் சரி நல்ல முறையிலே நல்ல எண்ணத்திலே ஒரு காரியம் செய்ய வேண்டுமென்றால் இந்த டவுன்ஷிப் கமிட்டியானது ஜனநாயகத்திற்கு விரோதமாக 8 பேரை நியமிப்பது மிகமிகத் தவறாகும். மக்களுடைய மனசாட்சி conscience-க்கும் ஒத்துழைப்பிற்கும் அரசியல் சட்டத்தை மதிக்கும் வகையிலும் ஜனநாயக ரீதியாகவும் இக்கமிட்டியை அமைக்கவேண்டுமென்றால் சர்க்கார் தரப்பில் உள்ளோர் நன்றாக சிந்தித்துப்பார்த்து, மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட பிரதிநிதிகளுக்கு முக்கியத்துவம் அளிக்கப்பட வேண்டுமென்று இந்த திருத்தங்களை ஏற்றுக்கொண்டு இச்சட்டத்தை திருத்தியமைத்து தமிழ்நாடு ஒரு சிறந்த சுகவாசஸ்தலத்தை இயற்கையன்னை அங்கு தவழ்ந்து விளையாடும் தெய்வீக ஸ்தலமாக கலைக்கோயில் இருப்பிடமாக ஆக்கமுடியும் என்று தெரிவித்துக்கொண்டு இந்தத்திருத்தத்தை ஏற்றுக்கொள்ளுமாறு நான் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.”

**SRI K. R. NALLASIVAM** :—“ கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இதற்கு முன்பு நம் மாகாணத்தில் டவுன்ஷிப் கமிட்டி நியமிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதைப்பற்றி சில விவரங்களும் எனக்குக் கிடைத்தன. அந்த டவுன்ஷிப் கமிட்டியைப் பொறுத்தவரையில் ஆரம்பத்திலிருந்து இன்றுவரையும் . . . ”

9-40  
a.m.

\* **THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM** :—“ The general consideration of the Bill is over and we are dealing with it clause by clause. So reference to other township committees should have been made during the first reading. I would respectfully submit that we may confine ourselves to this clause and also to the amendment before the House so that the scope of the discussion may not be unnecessarily enlarged.”

**SRI K. R. NALLASIVAM** :—“ அதனால் டவுன்ஷிப் கமிட்டியை அமைப்பது என்றாலேயே அதை நமது மக்கள் எதிர்க்கிறார்கள். பொதுவாக பஞ்சாயத்து ராஜ்யம் எங்கு பார்த்தாலும் ஏற்படுத்த வேண்டுமென்பது காந்தியத்தில் நம்பிக்கை உடைய காங்கிரஸ் கட்சிக்காரர்களின் எண்ணம். சோஷலிஸ்டுக் கட்சிக்கும் அதிலேயே அதிக நம்பிக்கை இருக்கின்றது.

“ ஆனால் பஞ்சாயத்து சட்டத்தினால் ஏற்படும் நிலைமை என்ன என்று பார்ப்போம். இரண்டு கோடி ரூபாய்க்கு மேல் உதவி செய்வதானால் டவுன்ஷிப் கமிட்டியே நியமிக்கவேண்டுமென்று சொல்லப்படுகிறது. சில பஞ்சாயத்து போர்டுகளில் அப்படிச் செய்ய முடியாதாம். ஏன் என்று கேட்கிறேன்.

“ ஜனநாயக ரீதியில் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட இந்தக் கமிட்டியை வைத்துக்கொண்டு நகரத்தை அபிவிருத்தி செய்வதில் எந்தவிதமான தொந்தரவும் இருக்காது. தொந்தரவும் கிடையாதென்று சொல்வேன். இன்றைக்கும் ஜனநாயக முறைப்படி தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட பஞ்சாயத்து போர்டு மெம்பர்களைக் கொண்டே அதன் நிர்வாகம் நடந்து கொண்டிருக்கிறது. அதில் சந்தேகம் கிடையாது. ஆகவே அங்குள்ள ஜனங்களின் அபிப்பிராயத்தை அரசாங்கம் நன்கு மனதில் வைத்துக் கொள்ளவேண்டும். டவுன்ஷிப் கமிட்டியை அமைத்தாலும் அதன் அடிப்படையில் திருத்தம் இருக்கவேண்டும். அக்கமிட்டியை அமைப்பதில் யாருக்கும் எவ்வித ஆட்சேபனையும் இருக்க முடியாது. ஆகவே எந்தக் காரணத்தையும் கொண்டும் பஞ்சாயத்து போர்டை அகற்றிவிடக்கூடாது. அப்படிச் செய்தாலும் அதன் பிரதிநிதிகளையே, ஜனநாயக முறையில் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டு வந்துள்ள அவர்களையே இந்த டவுன்ஷிப் கமிட்டியின் அங்கத்தினராகப் போட்டு நிர்வாகத்தை நடத்த வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொண்டு முடித்துக் கொள்ளுகிறேன்.”



14th May 1954]

\* **SRI V. MADANAGOPAL** :—“கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த டவுன்ஷிப் கமிட்டியை ஏற்படுத்தவேண்டுமென்பதைப் பொறுத்த வரையில் சபையில் பலபேர்கள் பலதரப்பட்ட அபிப்பிராயங்களை வெளியிட்டிருக்கிறார்கள். ஆனால் பொதுவாக ஜனநாயகப் பிரதிநிதிகளை இதில் அங்கம் வகிக்க வேண்டுமென்ற ஒரு விஷயத்தை மட்டும் எல்லா மெம்பர்களும் கருத்து ஒற்றுமையோடு வெளியிட்டு இருக்கிறார்கள். குறிப்பாக சர்க்கார் கட்சியைச் சேர்ந்த மெம்பர்களும் கூட இதனையே கூறியிருக்கிறார்கள். இது மிகவும் நியாயமானது. அந்தக் கமிட்டியில் பஞ்சாயத்து போர்டு தலைவரையும் ஒரு அங்கத்தினராகப் போட வேண்டுமென்று சொன்னதைப் போலவே அந்த அசெம்பிளித் தொகுதி சட்டசபை அங்கத்தினரையும் கூட அந்தக் கமிட்டியில் இடம்பெறச் செய்வது மிக மிக முக்கியமான அம்சமாகும். அந்தக் கமிட்டி ஜனநாயக முறைப்படி அமைக்கப்பட்டதில்லையென்ற வாதத்தையே அது தகர்த்து எறியக்கூடும். இம்மாதிரி அதனை மாற்றியமைக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். நான் இனிமேல் கூறப் போகும் விஷயங்களை தோட்டம் நிலைப்பதற்குள் தென்னம்பிள்ளை வைக்க யோசிப்பதைப் போல, கலியாண மாவதற்குள் பிறக்கப் போகின்ற குழந்தைக்கு என்ன பெயர் இடுவது என்பதைப்பற்றி சர்ச்சை செய்வதைப்போல, டவுன்ஷிப் கமிட்டி அமைப்பதற்கு முன்னேயே அது எந்த முறையில் வேலை செய்யவேண்டுமென யோசனை கூறுவதுபோல் இருக்கிறது, என்று சொல்லிவிடாமல் பின்னால் அமைக்கப்படப் போகின்ற கமிட்டிக்கு இவைகள் நல்ல முறையில் உதவியாக இருக்குமென்ற அளவிலாவது சர்க்கார் கவனித்துக் கொள்ளவேண்டுமெனக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

“ரயில்வேக்காரர்கள் மதுரை போன்ற நகரங்களுக்கு வருபவர்களிடமெல்லாம் இரண்டணை கூட வாங்குகிறார்களே அதைப்போல குற்றமும் வருபவர்களிடம் எல்லாம் வரிப்பணம் வாங்குவது என்று எந்தச் சட்டத்தையாவது இந்தக் கமிட்டி காண்கிறதென்றால் அதனால் அந்தப் பிரதேசத்தைச் சுற்றியுள்ள கிராமவாசிகள் ரொம்பவும் கொதிப்படைவார்கள். அப்படி செய்யக் கூடாதென்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். அத்தோடு இந்தியா முழுவதிலிருந்து அங்கே வருகின்ற ஏழை எளிய மக்கள் குற்றலத்தில் எட்டு நான், பத்து நான் தங்கவேண்டுமென்று விரும்பினால் குறைந்த வாடகையில் அவர்களுக்கு வீடுகள் கட்டி வைத்திருந்து வாடகைக்கு ரூம்கள் விடவும் யோசிக்கலாம். அங்கே பல மூலிகைகள் இருக்கின்றன. அவைகளை வளர்க்கவும், ஆயுர்வேத மருந்துக்கு உபயோகப்படும்படியாக அதை எடுத்து விற்கவும் ஏற்பாடு செய்யலாம். மலையடிவாரத்திலுள்ள புல்வெளிகளை மேய்ச்சல் தரையாக விவசாயிகளிடமிருந்து குறைந்த கட்டணத்தை வாங்கிக் கொண்டு உபயோகிக்கும்படியாகச் செய்யலாம். இதற்காக அந்தத் தொகுதியில் இருக்கும் எம்.எல்.ஏ.-யையும் இந்தக் கமிட்டியில் சேர்த்துக் கொள்ளவேண்டும். இது ஜனநாயகத்திற்கு முரண்பட்டது அல்ல. இதைச் சர்க்கார் கவனித்து ஆவன செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு என் பேச்சை முடித்துக் கொள்ளுகிறேன்.”

**SRI S. RAMALINGAM** :—“கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, 9-50  
சர்க்காரே நேரிடையாக அந்தக் கமிட்டிக்கு அங்கத்தினர்களை நாமினேட் a.m.  
செய்வது ரொம்பவும் தவறானது. ஜனநாயக முறையை அதில் கையாள வேண்டுமென்பதே எங்கள் கோரிக்கை. குறைந்த பட்சம் மூன்று அங்கத்தினர்கள் உத்தியோகப்பற்றற்றவர்கள் இருப்பார்கள் என்று சொல்லியிருப்பது சரியல்ல. எட்டு அங்கத்தினர்களைக் கொண்ட அக்கமிட்டியில் குறைந்த பட்சம் ஐந்து அங்கத்தினர்களாவது உத்தியோகப்பற்றற்றவர்களாக இருக்கவேண்டுமென்று நான் தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன். இந்தச் சமயத்தில் கனம் மந்திரி அவர்கள் குறுக்கிட்டு, குறைந்தது மூன்று அங்கத்தினர்கள் என்று தான் இருக்கிறதென்றும் ஐந்தாறு அங்கத்தினர்களும் இருப்பதில் தடை எதுவுமில்லையென்றும் சொன்னார்கள். அதனைச் சட்டத்திலேயே கொண்டு வந்துவிடலாமே என்பது தான் என் வேண்டுகோள். எல்லோரும் உத்தியோகப்பற்றற்றவர்களாக இருந்தாலும் கூட சர்க்காருக்கு எந்தவிதமான ஆபத்தும் இதில் இருக்காதென்றே நான்



[Sri S. Ramalingam] [14th May 1954]

நிச்சயமாகச் சொல்வேன். ஆகவே இதனை 5 உத்தியோகப்பற்றற்றவர்கள் இருப்பார்கள் என்று இதைத் திருத்தவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

“அடுத்தபடியாக ஜனநாயக அம்சம் இந்தக் கமிட்டியில் இருக்க வேண்டுமென்று பல அங்கத்தினர்கள் கூறியிருப்பது போல் குறைந்த பட்சம் அந்தத் தொகுதியில் இருக்கக் கூடிய எம்.எல்.ஏ. அல்லது ஜில்லா போர்டு தலைவர், நகா முனிசிபாலிடி சேர்மென் இவர்கள் எல்லோரும் அதில் இடம் பெறவேண்டும். எல்லா அங்கத்தினர்களும் மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டு வராவிட்டாலும்கூட குறைந்த பட்சமாக இவர்களாவது இருந்தால் அக்கமிட்டியில் கொஞ்சமாவது ஜனநாயக வாசனை இருக்குமென்று சொல்லிக்கொண்டு கனம் மந்திரி அவர்கள் இதனை ஒப்புக் கொள்ளவேண்டுமென்றும் கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.”

\* THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ Mr. Speaker, Sir, there was almost a full-dress debate on this clause with reference to the various issues involved in this Bill. The first point made was with reference to nomination of members to the township committee and it was said that nomination was against democratic principles and that election should be resorted to. But unfortunately, Sir, it is not possible to have the principal of election for reasons which I am going to adduce just now. As far as this Courtallam township is concerned, this is not a matter which concerns the local people alone. It is not a matter which is confined even to the taluk or the district. It is a matter in which the entire State is interested and, in a sense, the whole country is interested. So, in respect of that, an election by the people of the locality will be quite out of place. When local people are to elect the committee, then local issues alone will come into the picture. Then, Sir, if local people cannot elect the committee, who will elect the committee and who will be the electorate? Can we give the right of election to all visitors to Courtallam in a particular season? That would not be proper. That is why the Government have taken the power to nominate the members. This is not a Government which is irresponsible. It is a Government which is responsible to the elected representatives of the people and which is subject to the control of the elected representatives of the people. That is why we, as a responsible Government, are seeking to take power to see that proper persons are nominated for the specific purpose of administering the affairs of this township. After all, it is admitted by everybody that it is a health resort which should be made more beautiful. It is also admitted that not only rich people but even poor people should be encouraged to visit the place. As Mr. Madanagopal has suggested, it should be the aim of Government to provide such facilities that even poor people will be induced to visit these places. So, this is not a question where the principles of democracy are involved nor is it an issue in which the Government want to take away the rights of the people who live in that locality. All these rights will be properly safeguarded. But taking into consideration the larger issues involved in it, it cannot be handed over to the people of the locality. If it is done, then elections will be fought by the local people on local issues and it is not desirable to allow such a thing to take place.



14th May 1954] [Sri C. Subramaniam]

" Then, Sir, a point was made that the powers given to the panchayats under the Panchayats Act were not sufficient to deal with this problem. Sir, for that very reason alone, a township committee is proposed with larger powers vested in it so that, if need be, the Government may step in and aid the committee with funds. Therefore, I would request hon. Members to give up the idea that they are labouring under that the Government want to take away the democratic rights of the people. On the other hand, we want those rights to continue. We want to see that proper amenities are provided to those who visit this health resort, a Nature's gift, and I would request hon. Members not to be obsessed with the idea that we are taking away the elective principle. A Government which is responsible for the administration of the entire State has taken over the responsibility of developing this health resort. Therefore, there is no question of democracy involved here nor any question of our trying to get behind the principles of democracy.

" Sir, with reference to nomination of non-officials, we have said 'not less than three non-officials'. It may be three or even four. But taking into consideration the requirements in the initial stages, it may be necessary to have more officials than non-officials, an engineer, an architect, a health officer and so on. To meet administrative requirements, officials might be appointed. Once these officials are appointed, they are subject to the control of the Government. But an engineer need not be there for all time. An architect may not be necessary there for all time. As soon as their functions are fulfilled, they would be removed and others would be nominated in their places. As far as officials are concerned, it would be of a shifting pattern. It depends upon the particular phase of development that is taking place. Suppose electrification of the township is taken up. An electrical engineer would be required to serve on the committee. I Therefore, I would request the hon. Members of the House to trust the Government to this extent that officials would be on the committee for a limited period of time to meet particular requirements of the area. It is not as if we want officials always to be there. If necessary, we shall increase the number of non-officials.

" Then, Sir, with regard to election of chairman, we have agreed to nomination of members of the committee and there is no point in asking the nominated members to elect their chairman. There is nothing wrong in vesting the Government with the power of nominating the Chairman. (An hon. Member: 'But let him be a non-official.') We will take into consideration the requirements of the case. It does not mean that he need not be a non-official. In the beginning, it may be an official but within six months or one year, we may change over to a non-official. Until a proper person is available for the chairman's position, we cannot appoint a non-official. Here again, I would request hon. Members to trust the Government to do the needful in the matter.



[Sri C. Subramaniam] [14th May 1954]

We are not taking away the rights of the people. If the provisions of this Bill are to be properly implemented Government must be allowed wide discretion in making nominations.

"A very useful suggestion has been made by Mr. Jayarama Reddier in the matter of nomination of non-officials and we will certainly consider it. Then with reference to the suggestion that the local M.L.A. should be a member of the committee, I am glad that the suggestion has come from the other side even though the present Member belongs to our party. That is the very reason why I welcome the suggestion. We will consider that matter also when we constitute the committee.

10  
a.m.

"As far as the Executive Officer is concerned, he has got to be appointed by Government. There is no question of any conflict between the Executive Officer and the Chairman or the Township Committee. The Executive Officer has got to carry out the resolutions of the Township Committee. There is no question of any conflict arising between him and the committee since the officer is also responsible to Government. I think even if there be any conflict the same could be properly solved.

"With reference to the new sub-clause proposed by the hon. Member Sri K. Parthasarathi, I would invite the attention of the hon. Member to the proposed clause 4 wherein we have made provision for the extension of the provisions of the District Municipalities Act. We may incorporate all those provisions and something more also under the rules that would be framed under clause 4. All the observations of hon. Members would be given due consideration when we frame rules under clause 4.

"In view of what I have said, I think the amendments of the hon. Members to this clause, even though they are not objectionable, are unnecessary. So, I would request all those hon. Members who have given notice of amendments not to press their amendments. In view of the fact that those amendments are beyond the scope of the present Bill, I am not in a position to accept all those amendments."

MR. SPEAKER :—"The question is—

'In sub-clause (1) in line 3, for the words "the State Government shall, by . . . three shall be non-officials" substitute the following :—

"there shall be constituted a Township Committee known as the Courtallam Township Committee consisting of a President and Vice-President and eight members to be elected in accordance with the Village Panchayat Act, 1950, and the rules made thereunder as though the Courtallam Township Committee was a Panchayat Board within the meaning of the said Act." "

The amendment was put and lost.



14th May 1954]

SRI S. RAMALINGAM :—" I withdraw Amendment No. (2)."

The amendment was, by leave, withdrawn.

SRI A. RATNAM :—" I withdraw Amendment No. (3)."

The amendment was, by leave, withdrawn.

SRI A. RATNAM :—" I withdraw Amendment No. (4)."

The amendment was, by leave, withdrawn.

MR. SPEAKER :—" The question is—

' In sub-clause (1) for the words " appointed by the State Government " *substitute* the words " elected by the voters of the Township area " . . . "

The amendment was put and lost.

SRI K. PARTHASARATHY :—" I am withdrawing Amendment No. (6)."

The amendment was, by leave, withdrawn.

SRI A. RATNAM :—" I am withdrawing Amendment No. (7)."

The amendment was, by leave, withdrawn.

SRI K. P. GOPALAN :—" I am withdrawing Amendment No. (8)."

The amendment was, by leave, withdrawn.

MR. SPEAKER :—" Since the hon. Member, Sri Ramalingam, is not in his place, his Amendment No. (9) is deemed to have been withdrawn. The question is—

' In sub-clause 2 (b), for the word " another " *substitute* the word " a " . . . "

The amendment was put and lost.

MR. SPEAKER :—" The question is—

' In sub-clause (2) (b) for the words " Executive Officer " *substitute* the word " Commissioner " . . . "

The amendment was put and lost.

SRI K. PARTHASARATHY :—" I am withdrawing Amendment No. (12)."

The amendment was, by leave, withdrawn.

Clause 3 was put and carried.



[14th May 1954]

*Clause 4.*

MR. SPEAKER :—“ I would like to inform the hon. Member, Sri N. K. Palaniswamy, that his amendment cannot be moved inasmuch as a similar amendment of his was negatived by the House when we were discussing the previous clause. The House has already given a verdict. So this consequential amendment, viz., ‘ in sub-clause (2) (b) for the words “ Executive Officer ” ’ substitute the word “ Commissioner ”, cannot be moved now.”

SRI S. RAMALINGAM :—“ Sir, I move—

‘ Delete sub-clause (3).’

“ I want this sub-clause (3) to be deleted and added on to clause 6. Under the present sub-clause (3) of clause 4 Government have got the power to make rules regarding the applicability to Courtallam of notifications they would issue under the District Municipalities Act. What I want to say is that under clause 6, the Government take the power to issue orders to remove any difficulty that may arise in the course of the working of this present Township Act. I want to insert the present sub-clause (3) there under clause 6 so that those rules that the Government might frame under clause 6 might be placed on the table of this House and may be amended or passed as the House might wish.”

The motion was seconded.

MR. SPEAKER :—“ Amendment moved—

‘ Delete sub-clause (3).’

The Hon. Minister may reply.”

\* THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ There is no such corresponding amendment to clause 6. (Sri S. Ramalingam : ‘ No, I have given notice of an amendment.’) As far as this sub-clause (3) to clause 4 is concerned, it deals with a certain procedure. Whatever may be the rules framed under different sections of other Acts, so far as this clause 4 is concerned sub-clause (3) deals with the power granted to the State Government to apply the notifications that they might issue from time to time with reference to the District Municipalities Act, to the township of Courtallam. It is said under this sub-clause (3) that such of those notifications as would apply to Courtallam would be placed on the table of this House and be subject to such amendments as this House might desire. When we publish a notification under the District Municipalities Act, it is with some purpose. We lay down a certain procedure to be followed. It is said by this sub-clause (3) that those notifications as would apply to Courtallam would be placed on the table of this House and stand modified by such amendments as the House might desire. Therefore I am sorry, I cannot accept the amendment of Sri Ramalingam to delete this sub-clause (3) to clause 4.”



14th May 1954]

SRI S. RAMALINGAM :—“ I have no objection to withdraw my amendment if Government will add this sub-clause (3) to clause 6. Otherwise I am pressing my amendment.”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ We shall see when clause 6 comes up for discussion. So far as this clause 4 is concerned, I cannot accept the amendment of Sri Ramalingam.”

SRI N. K. PALANISAMI :—“ கனம் சபாநாயகர் அவர்களே . . . ”

MR. SPEAKER :—“ உங்களுக்கு ஏதாவது சந்தேகம் இருக்கிறதா ?  
பதில் சொன்ன பிறகு பேசக்கூடாதே ? ”

10-8  
a.m.

SRI N. K. PALANISAMI :—“ அதாவது டவுன்ஷிப் கமிட்டியை ஏற்படுத்தப்போகிறார்கள். அப்போது ஒரு எக்சிக்யூடிவ் ஆபீஸரை நியமிக்கப் போகிறார்கள். சாதாரணமாக எக்சிக்யூடிவ் ஆபீஸர்களை பஞ்சாயத்து போர்டுகளில்தான் நியமிப்பது வழக்கம், அது எவ்வகையில் பொறுத்த மானது என்பது சந்தேகமாக இருக்கிறது. ”

MR. SPEAKER :—“ 3-வது கிளாவில் தங்களுடைய அமெண்ட்மெண்ட்—9-ஐ அசெம்பிளி தள்ளிவிட்டது. தள்ளிய பிறகு அதே அமெண்ட்மெண்டை இந்த கிளாஸுக்கு பிரேரேபிக்கக்கூடாது என்று மந்திரி சொன்னார். அதைத்தான் நான் உங்களுக்குச் சொல்லுகிறேன்.

“ The House has already given a verdict on a similar amendment. So, the hon. Member cannot move this amendment. The question is—

‘ Delete sub-clause 3.’ ”

The amendment was put and lost.

Clause 4 was put and carried.

Clause 5.

Clause 5 was put and carried.

Clause 6.

SRI K. P. GOPALAN :—“ Sir, I rise to move my amendment, viz.—

‘ Delete the whole clause.’ ”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ That means opposing the Bill.”

MR. SPEAKER :—“ Let not the hon. Member move his amendment then. It amounts to opposing the Bill.”

SRI N. K. PALANISAMI :—“ Sir, I move—

‘ In line 3, after the word “ do ” insert the words “ with the approval of the Committee ”.’ ”

The amendment was duly seconded.



[14th May 1954]

10-10  
a.m.

SRI S. RAMALINGAM :—“ Sir, I move—

‘ Re-number the existing clause 6 as sub-clause (1) of clause 6 and add the following as sub-clause (2) :—

“ (2) All orders made by the State Government under sub-section (1) shall, as soon as possible after they are made, be laid on the table of both Houses of the Legislature.” ”

SRI K. P. GOPALAN :—“ I second the amendment.”

MR. SPEAKER :—“ We are going to change our rules in regard to delegated legislation. When the amended rules come into effect, the Government will have to place all the orders passed under an Act of the Legislature before the Legislature.”

SRI K. VINAYAKAM :—“ Sir, the wording is nebulous and not to the point. The wording should be ‘ All orders made by the State Government under this Act ’ and not ‘ All orders made by the State Government under sub-section (1) ’.”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ Sir, I accept the amendment.”

SRI N. K. PALANISAMI :—“ I beg leave of the House to withdraw my amendment.”

‘ The amendment was, by leave, withdrawn.

MR. SPEAKER :—“ The question is—

‘ Renumber the existing clause 6 as sub-clause (1) of clause 6 and add the following as sub-clause (2) :—

“ (2) All orders made by the State Government under sub-section (1) shall, as soon as possible after they are made, be laid on the table of both Houses of the Legislature.” ”

The amendment was put and carried.

Clause 6 as amended was put and carried.

Clause 2 was put and carried.

The Schedule was put and carried.

## Clause 1.

SRI G. GOVINDAN :—“ கீழ்க்கண்ட பிரேரணையை நான் பிரேரிக்கின்றேன்.

‘ For the word “ Courtallam ” wherever it occurs, substitute the word “ Kutralam ”.’

“ கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, ‘ கூட்டாலம் ’ என்று ஆங்கிலத்தில் இருக்கக்கூடிய சொல்லை எடுத்துவிட்டு, அதற்குப் பதிலாக ‘ குற்றாலம் ’ என்ற தமிழ்ப் பெயரை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். சர்க்கார் மனசு வைத்து, சபாநாயகர் அதை ஏற்றுக்கொண்டால், ‘ திருக்குற்றாலம் ’ என்றும் என் திருத்தத்தைத் திருத்திக் கொள்ளலாம் என்றும் கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.”

SRI S. RAMALINGAM :—“ ஸ்ரீ கோவிந்தன் அவர்கள் கொண்டுவந்த திருத்தத்தை நானும் ஆமோதிக்கிறேன்.”



14th May 1954]

\* THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ Let us not embark upon a change of name at this stage. It may be considered a little later. Let us get through the Bill. Some people may object to the change. There is also another place by name Kutralam in Tanjore district, and there should be no clash between the names of these two places for postal purposes. I do not like to accept the amendment off-hand.”

SRI K. VINAYAKAM :—“ Sir, in view of the existence of another place by the same name and to avoid misunderstanding for postal purposes, it cannot be said the name should not be changed. No Tamilian in this country will object to this kind of change. So, let the Government accept the amendment.”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ Let the House please give us some time.”

MR. SPEAKER :—“ Is the hon. Member withdrawing his amendment? Let the hon. Member please stand up and say what he wants to say clearly.”

SRI G. GOVINDAN :—“ தமிழில் சொல்லும்படி மந்திரி அவர்களை கேட்கக்கொள்ளுகிறேன்.”

MR. SPEAKER :—“ நீங்கள் வாபஸ் பண்ணிக்கொள்ளுகிறீர்களா இல்லையா ? ”

SRI G. GOVINDAN :—“ வாபஸ் வாங்கிக்கொள்ளுகிறேன். ”

MR. SPEAKER :—“ I hope the House gives him leave to withdraw it.”

The amendment was, by leave, withdrawn.

Clause 1 was put and carried.

The Preamble was put and carried.

THE HON. SRI S. S. RAMASWAMY PADAYACHI :—“ Sir, I move—

‘ That the Bill as amended be passed into law.’ ”

MR. SPEAKER :—“ The question is—

‘ That the Courtallam Township Bill, 1954, as amended, be passed into law.

The motion was put and carried and the Bill as amended was passed into law.”

(2) THE MADRAS PRESERVATION OF PRIVATE FORESTS (AMENDMENT) BILL, 1953 (L.A. BILL NO. 23 OF 1953).

\* THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU NAICKER :—“ Sir, I beg to present the report <sup>a</sup> of the Select Committee on the Madras Preservation of Private Forests (Amendment) Bill, 1953 (L.A. Bill No. 23 of 1953) and move—

‘ That the Bill as amended by the Select Committee be taken into consideration.’